



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2015

2300 Перник, пл. „Св. Иван Рилски” 1А ;
тел: 076 /602933; факс 076/603890; www.pernik.bg

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане, оценяване и класиране на офертите, подадени от участниците в процедура – публично състезание по реда на Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет:

Избор на изпълнител за „Изготвяне на инвестиционни проекти по две обособени

:

Обособена позиция №1 „Изпълнение и съгласуване на инвестиционен проект за изграждане на площадка за приемане, предварително третиране и рециклиране на строителни отпадъци (СО) и едрогабаритни отпадъци (ЕГО) и упражняване на авторски надзор „

Обособена позиция №2 „Изготвяне на „План за безопасност и здраве“ и „План за управление на строителни отпадъци“ за общински обекти „ с уникален номер в РОП на АОП 00589-2018-0005

Днес, 21.05.2018 г., в 10:00 часа, в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в изпълнение на Заповед № 693 от 04.05.2018 г. на кмета на Община Перник, се проведе заседание на комисия за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Розалина Николова – старши юриконсулт отдел „ОП“

И ЧЛЕНОВЕ:

2. Инж.Сашка Василева – главен експерт отдел „ИПКС“
3. Анна Паргова – старши експерт отдел „ИЕО“

В началото на заседанието на комисията, инж.Сашка Василева събщи, че от 14.05.2018г. е преназначена, както следва: от отдел „ИПКС“ в отдел „ИЕО“, от длъжност - Главен експерт на длъжност-Младши експерт, като представи копие от Допълнителното си споразумение.

На свое предходно заседание, комисията установи несъответствие или липса на информация в предложенията – във връзка с изискванията към личното състояние и критериите за подбор за 2 /двама/ участници и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, комисията състави протокол (Протокол 1), в който са подробно

описани констатациите, определен е срок за представяне на допълнителни документи и протоколът е публикуван на „Профила на купувача“ на дата 14.05.2018г., на която дата е изпратен на участниците в процедурата. В определения от комисията срок от 5/пет/ работни дни от получаването на протокола двамата участници, за които има констатирани несъответствия, са представили допълнителни документи, както следва:

- „МЪРИ“ ЕООД с вх.№18/КТ-187-1 на 17.05.2018г. в 10:13ч.
- „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД с вх.№ 18/КТ-192-1 на 17.05.2018г. в 12:05ч.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците документи, като бяха направени следните констатации:

1. „МЪРИ“ ЕООД - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 14.05.2018г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Придружително писмо;
- Декларация, че участникът притежава застраховка професионална отговорност в проектирането, съгласно чл.171 от ЗУТ и в случай, че същата изтече по време на действие на договора, то действието ѝ ще бъде подновено със срок не по-малък от срока на действие на договора.
- Списък-декларация на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата.

Във връзка с констатациите на комисията обективирани в Протокол №1, т.11, участникът декларира , че е извършил следните дейности, сходни с предмета на обществената поръчка:

1. „Изготвяне на проект за подмяна/демонтаж старо и проектиране ново/ осветление на работните помещения в ТП на НОИ-Ст.Загора“- част „ЕЛЕКТРИЧЕСКА“ и „ПБЗ“ и „ПУСО“.
2. Изработка на инвестиционен проект за разрушаване пристройка и проектиране на нова към ресторант в УПИ II 2530- за куклен театър в кв.24 гр.Стара Загора Части:„Архитектура“, „Конструктивна“, „Електрическа“, „ПБЗ“ и „ПУСО“.
3. „Изготвяне на инвестиционен технически проект за основен ремонт и разпределение на помещенията в сградата на х.Мургана, Разрушаване сградата на екскурзионно летуване и Проектиране нова вертикална планировка на прилежащия терен около землище на с.Челопеч „, по част „Електрическа“, „ПБЗ“ и „ПУСО“.

Комисията констатира, че декларираната дейност по т.2 не попада в референтния период , съгласно изискванията на възложителя, обективирани в обявлението Раздел III:Правна, икономическа, финансова и техническа информация, част III.1.3) Технически и професионални възможности, и документацията на обществената поръчка – Критерии за подбор, т. 2.Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП2

„Участникът трябва да има опит в изпълнение на проектиране с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата:“

От декларираните обстоятелства в представените от участника документи, същият не доказва опит в изпълнение на обекти с предмет идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка, кумулативно и за трите дейности и в частност – **опит в изготвянето на проекти за ново изграждащи се обекти**, което представлява несъответствие с изискванията на възложителя, обективирани в обявлението на обществената поръчка Раздел III: Правна, икономическа, финансова и техническа информация, част III.1.3) Технически и професионални възможности, и документацията на обществената поръчка и документацията- Критерии за подбор, т. 2. Минимални изисквания към техническите и професионални способности по чл. 63 ал. 1 от ЗОП за ОП2

Участникът трябва да има опит в изпълнение на проектиране с предмет, идентичен или сходен с този на настоящата поръчка за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата:

- *проект/ проекти за новостроящи се сгради/ съоръжения*
- *проект/ проекти за ремонт на съществуващи сгради/ съоръжения*
- *проект/ проекти за разрушаване на съществуващи сгради/ съоръжения*

В представените документи не се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са само част от констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и не е налице съответствие на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че не са представени всички изискуеми от възложителя документи, представените **НЕ СЪОТВЕТСТВАТ** на изискванията за форма и съдържание и не показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно

РЕШИ,

- **НЕ ДОПУСКА** до разглеждане и оценка на техническо предложение участникът „МЪРИ“ ЕООД ;
- **Предлага на възложителя на основание чл.107, т.1 и т.2 б”а” от ЗОП да отстрани участие в процедурата участникът „МЪРИ“ ЕООД , тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.**

2. „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД - В предложението на участника бяха установени несъответствия с изискванията на възложителя, подробно описани в Протокол №1, получен от участника на 15.05.2018г. В законоустановения срок, участникът е представил:

- Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) – 1 брой, оригинал
- В представеният от името на участника ЕЕДОП, е попълнена информацията в част IV: Критерий за подбор, Раздел В: Технически и професионални способности, Поле 6, по

отношение на предложения от участника експерт по част „Електротехническа. В представените документи се съдържат всички изискуеми от възложителя данни, отстранени са констатираните от комисията и описани в Протокол 1 несъответствия и се показва съответствието на предложението на участника с предварително обявените условия и с критериите за подбор.

Комисията разгледа допълнително представените документи и установи, че са представени всички изискуеми от възложителя документи, същите съответстват на изискванията за форма и съдържание и показват съответствието на предложението на участника - с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в документацията за участие и в Обявлението за поръчка.

Въз основа на направените констатации комисията единодушно реши, **ДОПУСКА** до разглеждане и оценка на техническото му предложение участникът **„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД**.

Комисията пристъпи към разглеждане и проверка на съдържанието на Техническите предложения на участниците - за съответствието им с предварително обявените условия.

Бяха направени следните констатации:

- 1. Оферта с вх.№ 18/КТ-192 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 03.05.2018г. в 16:01:00ч.**

Кратко описание на техническото предложение на участника.

Участникът е представил предложение за изпълнение на поръчката - по образец, съгласно документацията на обществената поръчка и изискванията на възложителя, както и обосновка.

Концепцията на участникът съдържа, както следва:

Кратко въведение свързано с организацията на персонала и изпълнението на предмета на поръчката.

Представяне на участника.

Описание на дейностите, необходими за изпълнение на предмета на поръчката:

- Разработване на работен проект, съгласно техническото задание за проектиране, уведомлението за инвестиционно намерение и действащата нормативна уредба в Република България, като участникът детайлно е разписал всички законови и подзаконовни нормативни актове, които ще приложи при изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът е разписал дейностите свързани с организацията на персонала и изпълнението на предмета на поръчката, използвайки следните раздели/условия:

Условие 1 : Технологична последователност на процеса на предварително третиране и рециклиране на СО и ЕГО, която включва детайлно описание на

- Инсталация за предварително третиране и рециклиране на СО/ЕГО

- Общи бележки относно прилагане на мерките за управление на строителните отпадъци
- Представяне в табличен вид на мерки за въздействие върху управлението на строителни отпадъци и отпадъци от разрушаване в страни от Европейския съюз и в Германия.
- Описание на технологичния процес и технологичното оборудване
- Препоръки за мерки за управление на строителни отпадъци и отпадъци от разрушаване
- Изложение свързано с работния процес (график, смените на работа и работа по поддръжка на обекта), както и необходимия брой персонал за обслужване на инсталацията.

Условие 2 : Основни етапи и дейности по изготвяне на проекта.

Следва детайлно изложение на етапите, дейностите и поддейностите по изготвяне на проекта съобразно тяхната последователност и взаимообвързаност, както и очакваните резултати при изпълнение на идентифицираните дейности, необходими за изпълнение на предмета на поръчката.

Участникът е представил и описание и съдържание на работния проект, съдържащо следните реквизити: описание на проектните части, съгласно изискванията на възложителя, както и приложимата нормативна база, относима към всяка проектна част.

Условие 3 : Професионална компетентност на персонала и практическото организиране на работния процес, обезпеченост с човешки ресурс.

Участникът е разписал поетапно протичането на работния процес, методите за изпълнение на етапите, както и ангажираните експерти за всеки един от тях.

Следва разпределение на задачите и отговорностите между експертите в екипа за изпълнение на проектирането. Детайлно са описани функциите и задачите на всеки един експерт, както и субординацията помежду им.

Следва изложение на процеса свързан с взаимодействието и координацията между страните във връзка с изпълнение предмета на договора.

Условие 4 : Подробен план-линеен график за организация на работата.

Условие 5 : Мерки и действия за обезпечаване на качествено и навременно изпълнение на поръчката – „Програма за управление на риска“

Участникът е описал детайлно информацията свързана с управление на риска, разграничил е отделните видове рискове, представил е процеса на планиране на действия/мерки/ за преодоляване на риска, както и мониторинг и контрол на риска. Следва описание на отделните рискове, които могат да настъпят в процеса на работа, аспектите на проявление и степента на въздействие.

Участникът в табличен вид е представил вероятността за нанасяне на вреда, чрез цифрово степенуване на елементите на риска, а именно: вероятност, тежест и ниво на риска.

Следват таблици , представляващи карта за оценка на риска, съобразно отделните видове рискове, включващи описание на риска, вероятност, тежест на вредата, оценка на риска и ниво/степен на риска, както и използваните данни, аспекти и сфера на влияние на риска, както и предписания за предотвратяване на риска.

Представен е линеен график.

Предложеният срок за изпълнение на проектирането е 10/десет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

Комисията премина към оценка на техническите предложения на участниците в съответствие с предварително обявените изисквания на възложителя и одобрената от него методика за оценка, според която:

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се оценяват по следния начин:

Настоящата обществена поръчка по Обособена позиция №1 „Изпълнение и съгласуване на инвестиционен проект за изграждане на площадка за приемане, предварително третиране и рециклиране на строителни отпадъци (СО) и едрогабаритни отпадъци (ЕГО) и упражняване на авторски надзор „ се възлага въз основа на чл.70, ал.2, т.3 от ЗОП – оптимално съотношение качество/цена. „Комплексната оценка”, се определя на база следните показатели:

Показател – П

(наименование)

тежест в КО

- | | |
|--------------------------------|-------|
| 1. Срок за изпълнение–К1 | 10 т. |
| 2. Обосновка на участника – К2 | 20 т. |
| 2. Предлагана цена-К3 | 20 т. |

Комплексната оценка на всяка оферта ще се определя съгласно следната формула:

$KO_i = K1 + K2 + K3$, където:

KO_i – е комплексната оценка на съответната оферта;

i – е пореден номер на офертата;

i – може да заема стойности от 1 до n , където n е общия брой на офертите.

Показател за оценка - срок за изпълнение К1:

Оценява се предложеният срок за изпълнение на инвестиционния проект. Предложенията по показател срок за изпълнение се представят като цяло число или десетична дроб в дни с точност до втория знак след десетичната запетая.

Оценката на участниците по показателя К1, се оценява по формулата:

$K1 = C_{min} / C_i$, където:

C_{min} – е най-краткият предложен срок за изпълнение на проекта от участник в процедурата;

C_i – е срокът за изпълнение на проекта, предложен от съответния участник;

Показател за оценка – Обосновка на участника

На всеки участник по този показател комисията присъжда 20 точки, 10 точки или 5 точки, определени по следния начин:

5 точки - в работната програма и времевия график са описани базовите процедури, вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, посочени са възможни рискове в хода на изпълнение на поръчката.

10 точки - в работната програма и времевия график са описани базовите изисквания с конкретните процедури на съставните части на инвестиционния проект; описани са възможните рискове в хода на изпълнение на поръчката; посочени са мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да

гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка как посочените мерки и механизми ще спомогнат за това;

20 точки – техническото предложение надвишава изискванията на Възложителя, като предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в работната програма и времеви график са описани всички необходими процедури, отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните съставни части на инвестиционния проект, описани и посочени са всички възможни конкретни рискове в хода на изпълнение на поръчката; техническото предложение предлага технология, организация на разработване на проектната документация в по-висока степен на подробност и задълбоченост; в техническото предложение са посочени конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени са задачите във времето и между ангажираните експерти, описано е управлението на работните процеси, които следва да гарантират постигането на желания краен резултат, като е представена обосновка, която надвишава изискванията на Възложителя и гарантира реализиране на крайния резултат.

Показател за оценка - предлагана цена К3:

Оценката на участниците по показателя К3, се оценява по формулата:

$K3 = M_{min} / M_i$, където:

M_{min} – е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участник в процедурата;

M_i – е цената за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник;

На първо място ще бъде класиран участника, чиято офертата е получила най-голяма стойност при определяне на комплексната оценка.

Класирането на офертите ще се извършва в низходящ ред.

Предложението на участника беше подробно разгледано и анализирано от всеки един член на комисията. След внимателно и детайлно обсъждане и след прилагане на одобрената от възложителя методика, комисията единодушно определи следната оценка на офертата на единствения участник, по отделните показатели:

–К1 - Срок за изпълнение и К2 - Обосновка на участника, както следва:

Оценка по Показател К1 - Срок за изпълнение:

Съобразно разписаната по-горе методика и въз основа на направените математически изчисления, комисията определи следните оценки:

Участник	Показател	Точки
„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	К1 - Срок за изпълнение	10

Оценката на участника е изчислена, както следва:

1. Оферта с вх.№ 18/КТ-192 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 03.05.2018г. в 16:01:00ч.

$$K1 = 10/10=1 \times 10 = 10\text{т.}$$

Поради факта, че е налице един единствен участник, стойността C_{\min} и C_i , образуваща показател $K1$, е една и съща.

Оценка по Показател K2 – Обосновка на участника:

Участник	Показател	Точки
„БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД	K2 – Обосновка на участника	20

1. Оферта с вх.№ 18/КТ-192 подадена от „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД на 03.05.2018г. в 16:01:00ч.

Оценка по Показател K2 – Обосновка на участника:

В своята обосновка участникът е описал всички процедури, необходими за качествено изпълнение на предмета на поръчката. Отчетени са вътрешната взаимосвързаност и координираност между отделните части на инвестиционния проект. Посочени са начините за преодоляване на рисковете, както и тяхното минимизиране.

Участникът е описал детайлно информацията свързана с управление на риска, разграничил е отделните видове рискове, представил е процеса на планиране на действия/мерки/ за преодоляване на риска, както и мониторинг и контрол на риска. Следва описание на отделните рискове, които могат да настъпят в процеса на работа, аспектите на проявление и степента на въздействие.

Представена е информация за разпределението на задачите и отговорностите във времето и между експертите в екипа за изпълнение на проектирането, организацията, управлението и изпълнението на отделните етапи, както и дейностите, които ще бъдат възложени и извършени от всеки специалист.

Предвидени са механизми за вътрешен контрол, обуславящ високото качество на крайния продукт, както и навременното изпълнение на поръчката.

Представени са конкретни мерки и механизми за организация на ангажираните експерти, разпределени и детайлно разписани са задачите и отговорностите за всеки от тях, както и субординацията по между им.

При разработване на предложението си за изпълнение на поръчката, участникът не се е позовавал единствено на информацията от техническата спецификация, като разработката надвишава изискванията на възложителя по отношение на организация на експертите и взаимосвързаност между отделните части на проекта, проследявайки спецификата на обекта.

Въз основа на гореописаното, комисията единодушно реши:

Присъжда на участника „БИ ЕС ПРОЕКТ“ ЕООД, оценка по Показател K2 – Обосновка на участника – 20 т.

Комисията, при условията на чл. 57, ал. 2 от ППЗОП взе решение да продължи работата си с отваряне на ценовото предложение на допуснатите участници, което да се извърши на 07.06.2018 г. в 10:30 часа в сградата на община Перник: гр. Перник, пл. „Св. Иван Рилски” № 1а, в заседателна зала .

Датата и часът на отварянето следва да бъдат обявени на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП чрез публикуване на съобщение в профила на купувача не по-късно от 2 /два/ работни дни преди определената по-горе дата.

Действията на комисията, обективирани в настоящия протокол, приключиха на 04.06.2018 г. в 14:00 часа, като същият се състои от 9/девет/ страници. За верността на гореизложеното, комисията се подписва в състав, както следва:

Председател:(П).....

Розалина Николова

Членове:(П).....

Инж.Сашка Василева

.....(П).....

Анна Паргова

Заличена информация на основание чл.23 от ЗЗЛД